ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 04-03/23

в отношении адвоката

С.А.С.

г. Москва 18 апреля 2023 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Гординой М.К., Рубина Ю.Д., Павлухина А.А., Поспелова О.В., Романова Н.Е., Рыбакова С.А., Лотоховой Т.Н.,
* с участием представителя Совета АПМО Мещерякова М.Н., адвоката С.А.С.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видео-конференц-связи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 15.02.23 г. по представлению 1-го Вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката С.А.С.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В представлении первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката С.А.С. сообщается, что адвокат нарушает правила поведения адвокатов в сети «Интернет», в частности, при публикации ряда видеороликов с участием адвоката.

К жалобе доверителем приложены копии следующих документов:

- флешнакопитель с видеозаписями.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он не согласился с доводами представления, пояснив, что, когда он записывал видеоролик «Х» он хотел донести до аудитории о способах избежать уплаты долга, основанных на судебной практике. В конце видео адвокат предупредил аудиторию об уголовной ответственности. Адвокат полагает, что видео должно стимулировать к обращению за юридической помощью. В настоящее время видео удалено.

К письменным объяснениям адвоката приложены копии следующих документов:

- договора № Х/22 на оказание адвокатской помощи от 07.09.2022 г.;

- акта приема-передачи документов от 07.09.2022 г.;

- заявления Ч.А.Д. от 07.09.2022 г.;

- заявления Ч.А.Д. без даты о даче адвокатом свидетельских показаний;

- заявления Ч. А.Д. о разрешении адвокату дать свидетельские показания;

- заявления Ч.А.Д. от 10.09.2022 г. о возвращении ранее изъятых ею документов;

- скриншота переписки со следователем М. от 10.09.2022 г.;

- искового заявления Ч.А.Д. с отметкой о поступлении в суд;

- свидетельства о регистрации Ч.А.Д. и М.Е.Т. от 17.12.2021г.

В заседании Комиссии адвокат поддержал доводы, изложенные в письменных объяснениях, дополнительно пояснив, что в настоящее время видео им удалено, вред никому не причинён, на видео адвокат рассказывал о 6 способах не возвращать долг, из которых 5 были легальными и основанными на судебной практике.

Рассмотрев доводы представления и письменных объяснений, заслушав адвоката и изучив представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Фактические обстоятельства, изложенные в представлении 1-го вице-президента АПМО, адвокат не отрицает. Поэтому Комиссия считает возможным перейти к непосредственной оценке действий адвоката.

Правила и требования профессиональной этики, возлагающие на адвоката обязанности при всех обстоятельствах сохранять достоинство и не допускать никаких действий, направленных к подрыву доверия и умалению авторитета адвокатуры, включая правила, относящиеся к публичному поведению адвокатов, являются основополагающими правилами профессионального поведения, отражающими саму суть адвокатской профессии, устоев и традиций адвокатуры. К числу этих требований и правил, в частности, относятся следующие предписания КПЭА адвоката:

«Адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии» (п. 1 ст. 4);

«Адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия» (п. 2 ст. 5),

а также следующие предписания «Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет», утверждённых 28.09.2016 г. Советом ФПА РФ (прот. № 7):

«Принадлежность к адвокатскому сообществу как институту гражданского общества предполагает наличие у членов этого сообщества активной гражданской позиции, выражаемой ими, в том числе, публично как по правовым, так и по иным социально значимым проблемам. Проявление этой позиции должно осуществляться с неукоснительным соблюдением принципов профессионального поведения адвокатов и традиций российской адвокатуры, способствовать укреплению доверия как к конкретным адвокатам, так и к адвокатскому сообществу в целом, росту их авторитета» (п. 1.2.);

«Вступая в адвокатское сообщество и принося присягу, адвокат добровольно принимает установленные правила поведения, вытекающие из характера и особенностей избранной им профессии. Поведение адвоката в сети «Интернет» как форма его публичной активности должно отвечать тем же требованиям, что и иные действия адвоката в профессиональной сфере, при условии, что очевидна принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу или это недвусмысленно явствует из его поведения» (п. 1.3.);

«При установлении контактов и общении в сети «Интернет» адвокат должен проявлять свойственную профессии сдержанность, осторожность и корректность» (пп. 2.2.1.);

«Высказываниям адвоката в сети «Интернет» должны быть чужды правовой нигилизм, любой вид агрессии, розни и нетерпимости» (пп. 2.3.1.);

Данные правила являются универсальными и императивными, адвокат не вправе отступать от них, как по собственной инициативе, так и в ответ на подобные действия других адвокатов или иных лиц, а также по любым иным причинам.

Комиссия признаёт полностью доказанным нарушение адвокатом предписаний пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 4 КПЭА и изложенным требованиям «Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет».

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях адвоката С.А.С. нарушения пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» во взаимосвязи с пунктами 1.3., 2.2.1, 2.3.1 Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденных Советом ФПА РФ 28.09.2016 г. (прот. № 7), п. 1 ст. 4 КПЭА, что выразилось в опубликовании адвокатом в сети «Интернет» видеоролика «Х».

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.